

НАША СТРАНА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА И. Д. СОЛОНЕВИЧЕМ

"NUESTRO PAÍS"

SEMANARIO MONARQUICO RUSO

Registro Nacional de Propiedad Intelectual № 949917

Correo
Argentino
Suc. 30 (B)FRANQUEO PAGADO
Concesión № 4238
Concesión № 8980

INTERES GENERAL

Editor - Director
TATIANA K. DE DUBROWSKY
Monroe 4219, Dpto. 10
1430 Buenos Aires - Argentina

ANO XXXIII Buenos Aires, Viernes 10 de Julio de 1981

Буэнос Айрес, пятница, 10 июля 1981 г.

№ 1633

О. БАРТЕНЕВ

Великая фальшивка украинского сепаратизма

«Заграничная пропаганда украинской партии почти не встречает противодействия. Десяткам украино-фильских брошюр можно противопоставить едва 3-4 брошюры, освещающие иностранцам вопрос; согни статьи остались без ответа. При таком непротивлении, при таком безразличии нашем к судьбам родины, правое дело сочувствия не найдет».

Эти слова, написанные князем А. М. Волконским выше 60-ти лет назад, остаются увы, строго забордированными. Отсюда — то огромное значение, которое имеет в данное время переиздание его книги «Историческая правда и украинофильтская пропаганда».* В ней, на основе неоспоримых свидетельств и документов ясно показано, что малороссы-украинцы лишь ветви единого русского народа, отличающиеся от великорусской ветви небольшим различием в языке и подобностями обычаями. В некоторые периоды история судьба этой ветви в силу внешних международных условий слагалась отлично от судьбы остальной России. Но Украина, оторванная от единого русского тела, никогда самостоятельной не была. Поэтому выделение ее в отдельное государство равнозначно тому, чтобы, например, от Италии отделить ее «Мессиджикорно», или от Аргентины — Патагонию.

Волконский начинает с самого основного: русское слово «украина» означает «пограничная земля» — то, что лежит у края, близ границ. Отсюда ясно, что то, что именуется Украиной не есть нечто самостоятельное; такое название могло быть дано известной местности лишь извне, правителем или народом, рассматривавшим эту местность, как некий призрак к своему государствству. Кроме того, прилагательное «украинский» применялось вовсе не только к южной России. Словарь Даля объясняет это слово, приводит такие примеры: «Сибирские города встарь назывались украинскими. А город Соловецкий место украинное».

«В виду такого значения слова «украина», применение его к пространству теперешней южной России, когда дело идет о далекой старине, о X или XIII в., является крупной ошибкой», — пишет князь Волконский. — Это имя тогда к этим землям не прилагалось и прилагаться не могло, ибо значение его совершенно не подходило к тогдашней их роли: они не были окраиной, здесь лежал государственный центр, самое ядро государства». Здесь находилось русское Киевское княжество, колыбель русского народа и русской государственности.

* Кн. А. М. Волконский «Историческая правда и украинофильтская пропаганда». Первое издание: Викентий Бона, Турин, 1920. Второе издание: «Свободное Слово Карпатской Руси», Нью-Йорк, 1981. Адрес издательства:

“Free Word”. P. O. Box 509,
Mount Vernon, N.Y. 10550. U.S.A.

Ни в одной из летописей слово «украинцы», или «рутыны» — и не встречалось. И наоборот — повсюду встречается слово «руссы» (в смысле племени), «русины», «страна русская», «князья русские», «род русский», «закон русский», «русская земля».

События крещения киевского населения известно в древних памятниках под именем крещения не кого-либо, а «крещения Руси».

Когда при Ярославе I в Киеве был создан первый законодательный кодекс, то он назывался не иным каким-либо именем, а «Русской Правдой».

Дочь Ярослава, вышедшая за Генриха I, короля Франции, известна во французской истории под именем Anne de Russie. Митрополит киевский титуловался «митрополитом всем Руси».

В 1066 г. гостивший в Киеве немецкий миссионер Бруно в письме к императору Генриху II называет киевского князя «Senior Ruzogitici».

И вот, несмотря на все эти факты, самостийные «историки», вроде Грушевского, позволяют себе обобщать все русские явления и факты, имевшие место в географических пределах позднейшей Малороссии, совершенно произвольно применяя к ним слова, которые в те века не существовали — «Украина» и «украинский».

И позволяют они себе это потому, что — по меткому замечанию А. М. Волконского — «партийная логика имеет мало общего с нормальным человеческим мышлением».

Впрочем, нельзя забывать и тех, кто с самого начала стоял за спиной этих партийных шизофреников. Тех, кто их и породил. Тех, кто, например, создал «украинскую азбуку» (выкинув из русской три буквы и прибавив две новые). Имена же — Австрия и Германия, для которых еще с прошлого века стала

рисоваться заманчивая картина отделения южной России от остальной.

На основании бесспорных исторических документов кн. Волконский ясно показывает, что:

1. Страна, заселенная русским народом от Карпат до Белого моря и Судаля, от Новгорода до Киева, — была не чем иным, а Россией;

2. Народ, населявший эту страну, называл сам себя russkimi и одинаково в Галиции, и в Новгороде, а землю свою называл Русью;

3. Иноземцы называли Россию Russia, а русских russi; но применяли также и искаженные названия Ruthenia, gheteni.

В применении этих четырех имен иностранны никакого различия не делали: и киевские и новгородские русские одинаково назывались тo russi, то гетeni;

4. Наконец самого имени Украйны в помине нет ни в до-татарский период, ни 150 лет позже; название у краинцев родилось еще нескользкими веками позднее.

Одним словом, утверждение о существовании Украины в до-татарский период есть не более как беззастенчивая политическая мистификация, строящаяся в расчете на малое знакомство слушателя с древней русской историей.

К тому же не было ни малейшего племенного различия между великороссами и малороссами в первые века нашей истории. А когда это различие обозначилось, к распри оно не привело. «Бывали ошипи со стороны Московского и Петербургского правительства, было во второй половине XVII в. и при Мазепе тяготение части казачьей старшины и Польши ради сословных выгод, но в самом народе, до вчерашнего дня, ни малейшего намека на недружелюбие не существовало. Обе ветви едва отдавали себе отчет, что есть между ними различие. Да и в наши дни, движение к самоотности вышло отнюдь не из глубин народных: потребовался искусный враческий удар извне, чтобы вогнать клин в почти незаметную щель между двумя частями единого народа и чтобы разорвать его по живому месту руками большевиков, мелких честолюбцев и несчастной, обманутой и одурманенной черни».

Как же родилось это небольшое различие?

Запустение днепровской Руси, начавшееся в XII в. и завершенное в XIII татарским погромом, вызвало отлив южного населения на запад. Население, пришедшее с Днепра в Польшу, явилось туда в качестве беженцев, несчастное и разоренное; в поисках за наступным хлебом оно не могло занять в иностранных странах иного положения, как приниженное; религиозные преследования со стороны поляков ограничили, до известной степени чистоту русской крови, но язык переселенцев не мог не поддаться влиянию окружающей народности: он впитал в себя много польских слов, и произношение его, конечно, тогда и начало изменяться: там рождалось малороссийское наречие.

И тут у противников украинофильтской лжи есть еще один, чрезвычайно веский, аргумент: слова, выдающиеся историка, профессора Ключевского. В своем знаменитом курсе (том 1, стр 351-354) он утверждает: «В образовании малороссийского племени, как ветви русского народа, принимало участие обнаружившееся и усиливавшееся с XVI века обратное движение к Днепру русского населения, отодвинувшегося оттуда на запад, к Карпатам и Висле, в XII-XIII вв.»

В этот фразе авторитетного ученого — полное отрижение всех вздорных утверждений пропаганды сепаратистов, будто существует «украинский народ» и притом иного происхождения, чем русский.

И прав Волконский: «от начала своего зарождения и до дн., когда оно политически слилось с Московским государством, малороссийское племя никогда самостоятельным не было. История указала тем ветвям русского народа любовно сплетаться в дружном единении: иначе ионоплеменник разрывал их и ве-ками топтал безжалостной пятой».

Особенно безжалостной была пятая польская: внесение начала сословности, раздача земель польской шляхте, введение крепостного права — все это вызывает ряд восстаний. Но даже, когда при гетмане Богдане Хмельницком восстание превращается в общенародное движение и охватывает в 1648 году все малороссийское население, успех его, несмотря на ряд первоначальных побед, не приводит к желанной цели. «Помощь угнетенным братям приходит со стороны Московского государства, и в 1654 году левобережная Украина добровольно признает власть царя и тем освобождается наконец из-под 300-летнего иноземного господства».

Волконский затем изобличает фальшивую основу белорусского сепаратиз-

ДЕНЬ СКОРБИ

В пятницу 4-17 июля сего года во всех храмах русской православной Церкви заграницей будут совершены

ПОСЛЕДНИЕ ЗАУПОКОИННЫЕ МОЛЕНИЯ ЗА

ЦАРСТВЕННЫХ МУЧЕНИКОВ

с сострадальцами их, — верными слугами, а также за пострадавших на следующий день

СТРАСТОТЕРПЦЕВ АЛАПАЕВСКИХ

Начало панихид в храмах Аргентинской Епархии в 20.00 часов.

По постановлению Собора епископов русской православной Церкви за границей, день 17 июля — день покаяния и строгого поста.

1956 - 1981

По поводу 25-тилетнего юбилея со дня открытия духовных бесед с русской молодежью в Буэнос Айресе, происходивших под руководством Архиепископа Афанасия в воскресенье 2-го августа

СОСТОИТСЯ

ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ

в Архиерейском подворье на улице Ну涅ц 3541 (Буэнос Айрес), телефон: 701-2691.

Начало Собрания в 17 часов.

На это Собрание усердно приглашаются все без исключения бывшие посетители и участники упомянутых выше духовных бесед. Желательно заглаговременное подтверждение своего прибытия приглашенных. Могут приезжать с женами или мужьями.

Программа Собрания: Краткий доклад о беседах,
Молебен
Угощение

ма и опровергает самостийную выдумку, будто черноморские стени были отвоеваны от татар украинским казачеством и что заселили их только малороссы. «Изгнан из южных степей азиатское государство и овладеть Черным Морем не было под силу ни до-татарской единой Киевской Руси, ни Москве или Украине — частия расставшейся под иноземным давлением России, — ни Польше, ни Литве. Только Империя, то есть вся полнота русского мира, оказалась достаточно мощной, чтобы овладеть югом русской равнины».

Автор ставит под лупу и очередную самостийную фальшивую монету: прогандистское утверждение о существовании особой, отличной от русской, «украинской культуры», «украинского искусства», «украинской живописи», (видимым представителем последней оказался.. Репин, потому, должны быть, что написал картину из быта запорожцев). Документально вскрывая нахальная мистификацию щирых «историков», Волконский с предельной ясностью показывает, что «украинского искусства», как такового, не существует. Нет такой особой живописи, ни архитектуры, ни ваяния. «Местные малороссийские художественные элементы оказались на прикладном кустарном искусстве, на вышивках, коврах, гончарных изделиях и т. п.. Но ведь тосканские фланко или абрисные вышивки не свидетельствуют о существовании в этих провинциях особых народов, — не итальянцев».

Итак — в прошлом нет абсолютно никаких предпосылок для украинского сепаратизма, а придуман он, как было указано выше, в канцеляриях Берлина и Вены, имеющих своей целью расчленить Россию, обессилить ее и поработить экономически. Отметим, в частности, что с первого года Мировой войны пленные малороссы были выделены в отдельные лагеря и там подвергались «украинизированию»; а для наиболее восприимчивых даже было устроено в Кенигсберге нечто вроде «Академии украинизации». Сотни тысяч распределенных пленных, вернувшись в 1918 году в Малороссию, стала главным орудием распространения украинского сепаратизма.

Однако и.и. Волконский указывает и на другой крупнейший фактор украинского и всех остальных сепаратизмов в стране — большевизм. «Международные силы зла, его породившие, свили себе гнездо прежде всего Центральной России. Все окраины, желая оградить себя от заразы, тем самым вынуждены были отмахиваться от «России». Были периоды, когда русский патриот чистой воды мог с спокойной совестью служить местным правительствам: слуга им, он ограждал часть Русской земли от большевистского духовного и материального разгрома с тем, чтобы в будущем работать над восстановлением русского единства».

Подводя итоги, автор изрекает горестную истину: «И враги, и Союзники ищут нашего расчленения. Союзники провозгласили принцип самоопределения народностей, но никто еще не спросил русский народ, желает ли он, чтоб его разодрали на части; никто еще не спросил малороссийское население, считает ли оно себя народом русским или украинским. Создали нового кумира — Демократию, все правительства курят ему финним и, пресмыкаясь, поют ему хвалу печать всего мира; а на деле решение о разделе вынесут (отчасти уже высказали) десять или четверо самодерж-

жцев, распоряжающихся — до поры, до времени — судьбами мира.. в Европе под покровом кумира Демократии в действительности мнением страны руководят олигархии демагогов».

Однако, ежели «Демократия» все-таки не одолеет, будущая единная Россия ruleться будет Волконским в виде федеративного государства с общей таможенной чертой, общей армией общим международным представительством и наряду с областными представительствами учреждениями — представительство общегосударственное. Такой уклад, по его мнению, обеспечит свободное развитие местных отличий и восстановит государственное могущество целого. «Он не должен страшить сторонников единой неделимой России. Мысль об областной децентрализации поднималась в правительственный среде еще при Императоре Николае II, и это неудивительно: по существу децентрализация могла бы ужиться даже с самодержавием Императора Николая I».

А что, если вся же родина будет поделена на куски?

Бесконечное богатство России походит на безграничность ее пространства: поделите ее, каждая часть станет бедной — юг останется без леса, север без хлеба и угля, север и юг без туркестанского хлопка и нефти.

«Украинофилы возмущаются тем, — пишет дальше Александр Волконский, — что обучение в Малороссии шло на русском языке. В Италии — до 12 главных наречий, а в пределах того же наречия горожанин Милана едва понимает горца из Alta Vallenina. Обучение во всей Италии идет на итальянском языке. Этого требуют единство государства и народа, интересы культуры и практические соображения школы. Никто еще итальянское правительство за это в «варварстве» не обвинял. Почему же для России то же явление должно клеймить все возможными страшными словами? Ведь между русским языком и малороссийским наречием меньше различия, чем например, между итальянским и венецианским или неаполитанским, чем между северным немецким (Plattdeutsch) и южным (Oberdeutsch).

Есть в книге и.и. Волконского и недочеты: а) К теме не относящаяся защита норманской теории происхождения России, теории созданной немецкими учеными и давно опровергнутой учеными русскими; б) Странное утверждение, будто «стяжка духовной болезни» России является смешение начала национального и религиозного». На самом же деле это смешение оказалось благотворное влияние на всю русскую историю, никогда не знавшую, например, религиозных войн. Впрочем, второе изречение повидимому обясняется несомненным пристрастием автора к католичеству, особенно проявившемся на странице 156-ой.

Однако это суть совсем незначительные огни, ничуть не умалющие достоинство выдающегося научного труда, которого по справедливости можно назвать «Библией антисепаратизма» и которым должен вооружиться каждый русский патриот.

Но приобрести книгу — мало. Как написал еще тогда и.и. Волконский, его работа — начиненная огромным количеством фактического материала — останется втуле, если не найдутся люди, желающие использовать эти данные на страницах иностранной печати.

О. БАРТЕНЕВ

„КУЗНИЦА ГРЯДУЩЕЙ

РУССКОЙ ЖИЗНИ“

В воскресенье 2-го августа в архиерейском подворье будет отмечено 25-летие со дня открытия ежемесячных духовных бесед, ведомых Высоко-пресвященным Афанасием, архиепископом Буэнос-Айресским и Аргентинско-Парагвайским.

Чтоб иметь понятие, что представляли собой эти встречи, стоит воспроизвести отрывок из статьи покойного историка и общественного деятеля П. Богдановича, автора «Вторичной в Восточную Пруссии», «Аракчеева» и других произведений. Он писал:

«После 17 часов большой зал подворья наполнился молодежью, которой собралось около 40 человек — никогда в здешних церквях не было видно таких по количеству собраний молодежи — это первое, а второе — исключительные по сердечности, простоте и искренности отношения молодежи к Владыке. Это — крепкая, большая семья, члены которой чисто христиански держались друг с другом, были истинными братьями и сестрами, и с нескрываемой симпатией обращались к архиепископу Афанасию.

Создать в наше время, заграницей, подобный кружок молодежи в возрасте от 15 лет и выше, да еще при храме и под руководством священнослужителя — очень трудно; для этого необходимы исключительные данные, которых мы например, за последние пятнадцать лет в Аргентине еще не видели.

Кроме этих дарований, у архиепископа имеется замечательное знание психологии, что видно по манере держаться с молодежью, видно по тому, что он говорит и как говорит; система работы кружка, где все вожжи находятся в руках Владыки, который направляет, контролирует и ведет к избранной цели все стремления и усилия — продумана до мельчайших деталей.

Кружок собирается раз в месяц, когда бывает один большой, или два малых доклада, после которых идут продолжительные дискуссии под не-простанным руководством того же Владыки.

Эта исключительная по своей важности работа ведется с нашими будущими кадрами архиепископом Афанасием блестящее; к сожалению, эта работа мало пролагается, мало ей подражают другие священнослужители, мало о ней говорят, а еще меньше пишут. Пример же Владыки достоин всяческого внимания, потому что в таких кружках живет и сохраняется православная Россия и выковывается грядущая русская жизнь.»

Восстановление этих бесед, прерванных несколько лет назад, является пасущей необходимостью. Быть может юбилейное собрание послужит толчком для их возобновления?



риканскому ввозу в Японию других товаров.

□ Рауль Кастро, брат кубинского захватчика, по сообщению газет, купаясь, далеко заплыл от берега и подвергся нападению акулы, успевшей его укусить. После этого акула обратилась в беспамятство. Врачи находят состояние пострадавшего удивительным. Об акуле сведений не поступало. Считают, что она могла отправиться.

□ В Сингапуре запрещено произносить оскорбительно бранные слова. Владыши штрафуют провинившихся по разному, в зависимости от силы ругательства. Замысловатый опыт Сингапура в СССР, несмотря на субсидиальные доходы, было бы, вспомнили, убыточно, так как если запретить ругаться во время социалистического соревнования, то неизмеримо снизилась бы производительность труда, и без того, низкая.

□ Настроение американцев резко изменилось. Десять лет тому назад, только 11% высказались за увеличение ассигнований на оборону; сейчас — 60%. Совсем еще недавно, Центральное Разведывательное Управление, под влиянием прогрессистской пропаганды, подвергалось насмешкам, гонениям и опасалось полной ликвидации; теперь 73% опрошенных — за полное восстановление и усиление ЦРУ. Возражают только 19%, повидимому, шпионы.

□ Монацкая принцесса Каролина разошлась таки со своим мужем Филиппом Юною. Этому никто не удивился, тогда как бракосочетание с ним в свое время удивило всех.

□ Для Западной Германии отменены ограничения в военном судостроении, наложенные на него после войны. Тридцать пять лет ФРГ не имела права строить надводные суда свыше 3000 тонн водоизмещения и подводные сверх 1.800. Социалистическое правительство Хельмута Шмидта заявило, что оно не намерено воспользоваться предоставленным разрешением. Может быть, именно поэтому оно и было предоставлено?

ФИЛИП